

# СБОРНИК КЕЙСОВ ПОБЕДИТЕЛЕЙ КОНКУРСА

*орфография и пунктуация авторские*

## Кейсы победителей по результатам Интернет-голосования

Отрывок из источника, в котором проявляется действие поведенческой аномалии	Комментарий автора (объясняющий, почему приведенный отрывок описывают выбранную им аномалию)	Пример из реальной жизни (пример действия аномалии в современных реальных условиях)
<p><b>Автор кейса – Радюк Владислав Антон Чехов – «Вишневый сад»</b>  <b>Иллюстрирует аномалию СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ</b></p>		
<p>Чехов ясно видел хищническую природу капитала. Приобретательство меняет человека, становясь его второй натурой. Нежная душа Лопахина рано или поздно тоже закрутит, и “коммерсант” в нем возьмет верх. Эмоции и нажива – понятия абсолютно не совместимые. Слезы Раневской заставили задуматься Лопахина о том, что не все можно купить или продать, но практицизм «мужика» побеждает в нем. Встает вопрос: “Какую новую жизнь можно построить, загубив прекрасный вишневый сад, отдав земли под дачи?”. Начинается конфликт интересов и жизненных предпочтений, который длится и по сей день.</p>	<p>В пьесе Чехова "Вишневый сад" показано, как при переходе от дворянства к буржуазии меняются социальные предпочтения людей в новом русском обществе. Наступает двадцатый век, и Россия становится окончательно капиталистической страной, страной фабрик, заводов и железных дорог. В конфронтацию входит нравственность и человеческая жажда прибыли и наживы.</p>	<p>Стоит ли говорить, сколько памятников архитектуры и культурного наследия было уничтожено ради человеческих потребностей? Приведу лишь один пример этому: "Грандиозные погребальные сооружения, возведенные, по версии археологов из Музея Нанкина, между 220-м и 589-м годами нашей эры, построены из зеленого кирпича, покрытого изображениями лотоса, и искусно украшены гравюрами китайских мастеров. Гробницы были обнаружены в 2007-м году при строительстве торгового центра компании «ИКЕА». Историки и археологи требовали прекратить строительство на время, необходимое для раскопок и изучения находок, однако к их мнению никто не прислушался: бульдозеры и экскаваторы полностью разрушили весь исторический комплекс зданий, и сейчас в этом месте буквально на костях стоит магазин."</p>
<p><b>Автор кейса – Нагорная Антонина Джек Лондон – «Мартин Иден»</b>  <b>Иллюстрирует аномалию СМЕЩЕНИЕ К ПОДТВЕРЖДЕНИЮ</b></p>		
<p>«Мартин разобрал кучу газетных вырезок, доставленных ему особым бюро, и прочел то, что говорилось о нем и о его славе, возраставшей с непомерной быстротой. Мартин Иден великолепным жестом выбросил толпе сразу все свои сочинения. Очевидно, этим и объяснялась такая внезапная слава. Он взял толпу натиском, как было с Кипплингом, когда тот лежал при смерти и толпа, повинувшись стадному чувству, вдруг начала запоем читать его книги. Тут Мартин вспомнил, что эта же толпа полгода спустя, не поняв ничего из прочитанного, втоптала в грязь того же самого Кипплинга. Эта мысль заставила его усмехнуться. Как знать!»</p>	<p>На примере Мартина Идена мы увидели, как человек добился признания, но не своим трудолюбием и упорством, а волей случая, оказавшись в нужном месте в нужное время. Издательства стали скупать все его работы, даже те, которые до этого времени были отвергнуты ими же с насмешкой. Буржуазия читала его книги и набивала ему кошельки золотом, но она ничего не могла понять в его произведениях. Для тех сотен и тысяч, которые нарасхват покупали его книги, их красота и их смысл не имели решительно никакой ценности.</p>	<p>В реальной жизни мы повсеместно сталкиваемся, как люди, питаемые иллюзиями о своей принадлежности к мировой моде, тратят огромные деньги, переплачивая исключительно за бренд. Пока дело не будет статусным или брендовым, люди не будут вкладывать свои деньги. В делах, касающихся финансов, как нельзя лучше срабатывает стадный инстинкт.</p>
<p><b>Автор кейса – Кувакалов Динар Николай Гоголь – «Мертвые души»</b>  <b>Иллюстрирует аномалию СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ</b></p>		
<p>«Если вы хотите разбогатеть скоро, так вы никогда не разбогатеете; если же хотите разбогатеть, не спрашивая о времени, то разбогатеете скоро.»</p>	<p>Главный герой завел разговор о продаже душ умерших крестьян. Задавался вопрос: как можно продать несуществующий товар? Начались споры, все боялись продешевить, говоря, что дело для них новое. Коробочка была не так проста, как казалось сначала, – к такой мысли подводит рассказ «Мертвых душ».</p>	<p>Люди, в настоящее время стараются разбогатеть простым способом. Тем самым они наживаются на простых гражданах, не подозревая о том, что сами могут оказаться в долговой яме. Вывод: улучшить свое финансовое положение можно без причинения вреда другим людям.</p>

**Автор кейса – Крайнова Дарья  
Самсон Самсонов – кинофильм «За витриной универмага» (видеофрагмент)  
Иллюстрирует аномалию МЕНТАЛЬНЫЙ УЧЕТ**

<p>В связи с недостаточностью в универмаге, где работает Мартын Иванович Мазченко, к нему пришли с проверкой. Обнаруженное богатство, которое скрывал герой, очень удивило его жену, так как их семья бедно жила.</p>	<p>Мартын Иванович Мазченко под влиянием аномалии «Ментальный учет» крайне нерационально использовал имеющиеся у него активы. Семья героя существовала всю жизнь в нищете, несмотря на то, что у главы семейства имелись достаточно большие сбережения, которые он тщательно скрывал.</p>	<p>Один из главных показателей финансовой безграмотности – это проявление аномалии «Ментальный учет». Некоторые люди забывают, что деньги – это не цель, а средство, иначе говоря, чрезмерная любовь к деньгам, нежелание расставаться с ними приводят к их нерациональному использованию. Примером такой нерациональности является «хранение в кубышке», вместо выгодного банковского вклада, или же, например, отказ от приобретения чего-то необходимого из-за нежелания расставаться с финансами.</p>
---	---	---

## Кейсы победителей по оценке Конкурсной комиссии

<p align="center"><b>Отрывок из источника, в котором проявляется действие поведенческой аномалии</b></p>	<p align="center"><b>Комментарий автора</b> <i>(объясняющий, почему приведенный отрывок описывают выбранную им аномалию)</i></p>	<p align="center"><b>Пример из реальной жизни</b> <i>(пример действия аномалии в современных реальных условиях)</i></p>
<p align="center"><b>Автор кейса – Васильева Карина Сергей Довлатов – «Чемодан» (рассказ «Креповые финские носки») Иллюстрирует аномалию ПРОЕКТИВНОЕ СМЕЩЕНИЕ</b></p>		
<p>«– Все магазины завалены креповыми носками. Причем, советскими креповыми носками. Восемьдесят копеек – пара. Качество не хуже, чем у финских. Такое же – синтетическое ... – Что же делать? – Да ничего. А что тут можно сделать? Кто мог ждать такой подлянки от социалистической экономики?!. Кому я теперь отдам финские носки? Да их по рублю не возьмут! Знаю я нашу промышленность! Сначала она двадцать лет кочует, а потом вдруг – раз! И все магазины забиты какой-нибудь одной хреновиной. Если уж зарядили поточную линию, то все. Будут теперь штамповать эти креповые носки – миллион пар в секунду...»</p>	<p>Оказавшись в сложной финансовой ситуации, герой автобиографической повести Сергея Довлатова искал способ выбраться из своего затруднительного положения. Решение пришло к нему в виде нелегальной закупки креповых финских носков в доле с одним из фарцовщиков из круга друзей его возлюбленной – Фредом Кузнецовым. На экономическое поведение героя влияли несколько факторов: и финансовое благополучие всех знакомых его возлюбленной, и тот факт, что Фред с легкостью одолжил ему денег – лишь подтверждали тот факт, что у такого успешного дельца как Фред не может быть неудачных инвестиций (смещение к подтверждению). Но главной ошибкой героя являлась полная уверенность в располагаемой информации об имеющемся спросе и недостаточном предложении креповых носков в СССР и пренебрежение возможностями изменений в будущем.</p>	<p>В 2012 году было произведено исследование влияния погодных условий на покупку жилой недвижимости и автомобилей в США. Проанализировав 40 миллионов автомобильных сделок и 4 миллиона сделок с недвижимостью, авторы пришли к выводу, что люди склонны покупать кабриолеты и интересуются домами с бассейном и системой кондиционирования в хорошую, солнечную погоду... Эта закономерность работала вне зависимости от времени года, так как, например, в аномально теплую ноябрьскую неделю в Чикаго продажи кабриолетов взлетели. При этом, большинство сделок по недвижимости занимают довольно долгое время и покупатели смогут воспользоваться бассейном или кондиционером только в следующем сезоне.</p>
<p align="center"><b>Автор кейса – Захаров Максим Чехов А.П. – «Вишневый сад» Иллюстрирует аномалию СМЕЩЕНИЕ К СТАТУС-КВО</b></p>		
<p>В русской литературе в романе А. П. Чехова "Вишневый сад" статус-кво нашел отражение в противостоянии помещицы Раневской и ее брата Гаева, желающих сохранить Вишневый сад, и купца Лопухина, который готов безжалостно распрощаться с садом. Раневская и ее брат очень любят свой дом, который как результат беззаботной жизни хозяйки в Париже, выставлен на продажу за долги. Все разговоры у хозяев о необходимости спасти и сохранить Вишневый сад, однако на деле они ничего не делают, чтобы это осуществить. Раневская слишком легкомысленна, а при принятии решений она привыкла перекладывать ответственность на других и не готова к каким-либо действиям. Живя в Париже, она не беспокоилась о состоянии сада, который мог бы приносить ей прибыль при использовании определенных финансовых инструментов, а она желает вернуть себе свое богатство, вернувшись в родовое имение на грани разорения,</p>	<p>Очевидно, что будь Раневская и ее брат финансово грамотными, обладающими набором знаний о существующих финансовых инструментах и особенностях их применения в целях максимизации личного бюджета, то это позволило бы выбраться из долговой ямы, улучшить свое благосостояние, не прибегая к продаже Вишневого сада.</p>	<p>В качестве примера аномалии в реальной жизни можно привести становление компании Макдональдс. Открыв ресторан быстрого питания с применением новых технологий приготовления пищи, который пользовался успехом у потребителей, братья Макдональды решили остановить свое развитие на одном ресторане, не совершая действий для расширения успешного ресторанного бизнеса. Пассивностью братьев воспользовался американский предприниматель, ресторатор Рэй Крок. Он заключил договор с братьями на реализацию их бизнеса по всему миру, что в итоге привело к ущемлению прав братьев, в частности, запрету на использование их именного бренда Макдональдс. В результате своей финансовой безграмотности братья потеряли потенциальную экономическую прибыль и перспективный бизнес.</p>

Отрывок из источника, в котором проявляется действие поведенческой аномалии	Комментарий автора (объясняющий, почему приведенный отрывок описывают выбранную им аномалию)	Пример из реальной жизни (пример действия аномалии в современных реальных условиях)
<p>но не стремится ничего для этого делать. Брат Раневской Гаев также переживает по поводу продажи имения, но также ничего не делает, чтобы действительно его сохранить. Вместо реальных действий, он предпочитает жить мечтами. Попытки помочь спасти Вишневый сад Раневской предпринимаются купцом Лопухиным, но Раневская не желает его слушать, а после продает ему имение. В конечном итоге, Раневская возвращается в Париж, где собирается жить на деньги, высланные теткой. Гаев устраивается на работу в банк, а Лопухин становится счастливым обладателем дворянского имения.</p>		
<p><b>Автор кейса – Зельницкая Елизавета Владимир Маковский – "Крах банка" (картина) Иллюстрирует аномалию ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ НА ОСНОВЕ СТЕРЕОТИПОВ</b></p>		
<p>«В период расцвета творчества художника была написана картина «Крах банка». Сюжет полотна основан на реальном историческом факте – разорении частного Ссудного банка Москвы. В результате многочисленных коммерческих махинаций в середине 1870-х гг. клиенты этого банка – в основном, представители среднего класса – потеряли практически все свои сбережения. Маковский запечатлел эпизод, когда обманутые вкладчики, в надежде получить хотя бы часть своих средств, вбегают в банк. Лица их полны изумления и возмущения, оставшиеся без денег, они еще не могут до конца поверить в случившееся.»</p>	<p>То, что люди вложили свои средства именно в Ссудный банк, говорит о том, что они были уверены в его репутации, поддались сложившемуся стереотипу о том, что вложения в этот банк надежны, что оказалось неверно. Поверив в репутацию банка, вкладчики понесли существенные издержки.</p>	<p>Примером принятия решений на основе стереотипов могут служить кредиты в иностранной валюте: в то время, когда валютный курс стабилен, кажется, что выгоднее брать такой кредит – банки предлагают более низкие процентные ставки для подобных кредитов, так как существует риск изменения валютного курса и, как следствие, увеличения реальной величины выплачиваемых процентов. Люди уверены в том, что кредиты в иностранной валюте более выгодны, и недооценивают риски таких кредитов.</p>
<p><b>Автор кейса – Костина Ксения Николай Гоголь – «Ревизор» Иллюстрирует аномалию СМЕЩЕНИЕ К ПОДТВЕРЖДЕНИЮ</b></p>		
<p>«...Только что мы в гостиницу, как вдруг молодой человек... Недурной наружности, в партикулярном платье, ходит этак по комнате, и в лице этакое рассуждение... физиономия... поступки, и здесь (вертит рукою около лба) много, много всего. Я будто предчувствовал и говорю Петру Ивановичу: "Здесь что-нибудь неспроста-с". Да. А Петр-то Иванович уж мигнул пальцем и подозвали трактирщика-с, трактирщика Власа... Подозвавши Власа, Петр Иванович и спросил его потихоньку: "Кто, говорит, этот молодой человек?" – а Влас и отвечает на это: "Это, говорит, молодой человек, чиновник, – да-с, – едущий из Петербурга, а по фамилии, говорит, Иван Александрович Хлестаков-с, а едет, говорит, в Саратовскую губернию и, говорит, престранно себя аттестует: другую уж неделю живет, из трактира не едет, забирает все на счет и не копейки не хочет платить"... А с какой стати сидеть ему здесь, когда дорога ему лежит в Саратовскую губернию?" Да-с. А вот он-то и есть этот чиновник... Чиновник-та, о котором изволили получили notiцию, – ревизор. – Что вы, господь с вами! это не он...- Он! и денег не платит и не едет. Кому же б быть, как не ему? И подорожная прописана в Саратов... Он, он, ей-богу он... Такой наблюдательный: все обсмотрел. Увидел, что мы с Петром-то Ивановичем ели семгу, – больше потому, что Петр Иванович насчет своего желудка... да, так он и в тарелки к нам заглянул. Меня так и проняло страхом».</p>	<p>Городничий Антон Антонович Сквозник-Дмухановский, небольшого уездного города, собирает чиновников для того чтобы сообщить им пренеприятное известие о том, что в их город едет «ревизор из Петербурга, инкогнито». Антон Антонович дает им наставления и в страхе ожидает прибытия ревизора. Как раз в это время мелкий чиновник Иван Александрович Хлестаков оказывается проездом в данном городке. Он проигрывает в карты и остается без денег. Когда доходит слух о молодом, наблюдательном человеке, который посетил гостиничный трактир, все решают, что это и есть ревизор. Начинается переполох. Данный сюжет показывает, что под действием аномалии «смещение к подтверждению» все чиновники, получив важную, но недостоверную весть, принимают неверное решение о том, что Хлестаков и есть тот самый ревизор, ссылаясь на различные обстоятельства, факты и поведение неизвестного гостя, якобы подтверждающие данную информацию. В результате чего большинство чиновников хотя бы дать взятку Хлестакову, отчего несут большие убытки.</p>	<p>Известная династия Ротшильдов использовала важную информацию для достижения своих целей. Так, Натан Ротшильд сделал состояние на поражении Наполеона при Ватерлоо. Натан был единственным в Лондоне, кто знал о поражении Наполеона. Поэтому он немедленно приступил к массовой продаже своих акций. Видя это, все остальные участники биржи могли подумать, что, должно быть, Веллингтон проиграл сражение при Ватерлоо. Их подозрения подкреплялись быстро распространившимися по бирже слухами о победе Наполеона. Тогда все остальные биржевики сразу же последовали примеру Ротшильда и стали продавать свои акции. Началась паника. Рынок стремительно рухнул вниз. Цены бумаг упали почти до нуля. В этот момент Натан через своих агентов тайно начал скупать подешевевшие облигации, тем самым получив контроль над рынком облигаций. Но вскоре стало известно, что Наполеон разбит. Таким образом, Натан Ротшильд заработал на этой новости 40 млн фунтов стерлингов.</p>

Отрывок из источника, в котором проявляется действие поведенческой аномалии	Комментарий автора (объясняющий, почему приведенный отрывок описывают выбранную им аномалию)	Пример из реальной жизни (пример действия аномалии в современных реальных условиях)
<p><b>Автор кейса – Турабаева Айжана</b>  <b>Тэффи Надежда – «Жизнь и воротник»</b>  <b>Иллюстрирует аномалию СМЕЩЕНИЕ К НАСТОЯЩЕМУ</b></p>		
<p>«Человек только воображает, что беспредельно властвует над вещами. Иногда самая невзрачная вещица вотрется в жизнь, закрутит ее и перевернет всю судьбу не в ту сторону, куда бы ей надлежало идти. Олечка Розова три года была честной женой честного человека. Но вот как-то пошла она в Гостиный двор и, разглядывая витрину мануфактурного магазина, увидела крахмальный дамский воротник с продернутой в него желтой ленточкой. Как женщина честная, она сначала подумала: Еще что выдумали!" Затем зашла и купила. Но воротничок потребовал новую кофточку. Из старых ни одна к нему не подходила. " А дальше потребовались и юбка, новые башмаки и даже диван. Средств на покупку всего этого уже не было, что привело к тому, что героиня «бегала по всем родным и знакомым, лгала и выклянчивала деньги». Таким образом, подчинение сиюминутным желаниям довели Олечку до того, что честный муж бросил ее и перевелся в другой город. "Но что горше всего, так это то, что на другой же день после его отъезда воротник потерялся в стирке. Кроткая Олечка служит в банке. Она так скромна, что краснеет даже при слове "омнибус", потому что оно похоже на "обнимусь". – А где воротник? – спросите вы. – А я-то почему знаю, – отвечу я. – Он отдан был прачке, с нее и спрашивайте. Эх, жизнь!"»</p>	<p>Считаю, что в произведении очень точно (пусть и в гиперболизированной форме) передана склонность к потреблению здесь и сейчас, в настоящем. Так же, как и героиня произведения, люди склонны делать выбор в пользу потребления относительно сбережений. Более того, чаще вопрос о возможности сбережений вообще не встает. Связано это с множеством причин. Например, из-за политической и макроэкономической нестабильности люди стремятся потратить все на текущее потребление. Но также зачастую причина все-таки в индивидуальной высокой склонности к потреблению, в подверженности веяниям моды. При этом роль сбережений как источника будущего благосостояния недооценивается. И мало того, что покупка воротничка и других вещей усугубили существующее положение героини (ведь покупки не оправданы при текущем уровне дохода), но и повлияли на ее будущее положение.</p>	<p>В реальной жизни с такими явлениями мы сталкиваемся практически ежедневно. Проявляется это, прежде всего в популярности кредитования. Например, вместо того, чтобы накопив определенную сумму, купить вещь (покупка которой не является жизненно необходимой в данный момент времени), человек прибегает к покупке в кредит, что хуже – к быстрому займам и др. Так, например, человек покупает в кредит новый iPhone, ведь буквально каждая минута накопления нужной суммы или «оттягивания» приобретения делает телефон уже не актуальным, при этом переплачивая проценты по кредиту, наценку «за бренд» и т.д., в ущерб сбережениям.</p>
<p><b>Автор кейса – Романова Екатерина</b>  <b>Петр Боборыкин – "Китай-город"</b>  <b>Иллюстрирует аномалию СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ</b></p>		
<p>«Пришлось подвести итоги. Крестьянский выкуп пошел на долги. Проживали до пятидесяти тысяч в год. И разом «в трубу»!... Именья продали!.. Деньги все ушли!.. Все, все... Остались чуть не на улице... У нее же выклянчили последнюю ее землишку. Сыновья ничего не дают... Меньший, Петя, живет на содержании у жены, пьяный, глупый; старший, Ника, бросит раза два в год по три, по четыре радужных бумажки... Вот и этот домишко скоро пойдет под молоток. Платить проценты не из чего. А лошадей держат, двух кляч, кучера, дворника, мальчика, повара, двух девушек. – Нет, моя это вина, что нынче такое подлое время? Qu'est ce la noblesse?.. Rien!.. Всякая борода тычет тебя пузом и кубышкой. Не угодно ли к нему в подрядчики идти?... В винный склад надсмотрщиком... Этого еще не доставало!»</p>	<p>Герои романа П. Боборыкина «Китай-город» демонстрируют аномалию «социальные предпочтения». Несмотря на разорение, дворяне Долгушины не желают менять свои привычки и поддерживают видимость богатства и благополучия, растрчивая деньги и закладывая имения, при этом отказываясь от работы, которая помогла бы выйти из нищеты, так как она не соответствует их привилегированному социальному статусу.</p>	<p>Часто люди под давлением социального статуса для поддержания видимости успеха и достатка в своем окружении совершают невыгодные для себя финансовые решения и неоправданные расходы, приобретая дорогостоящие вещи, а так же берут кредиты или ввязываются в долги.</p>
<p><b>Автор кейса – Тишкова Анна</b>  <b>Уильям Теккерей – «Ярмарка Тщеславия»</b>  <b>Иллюстрирует аномалию СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ</b></p>		
<p>Главные герои книги – семья Кроули – дворяне, вращающиеся в высших кругах и имеющие существенное влияние в высшем обществе. Они живут припеваючи, устраивают шикарные приемы, собирающие все «сливки общества», неся невероятные расходы. Ходит много слухов о том, где же семья берет деньги на всю эту роскошь. И лишь немногие знают, что Кроули привыкли пользоваться материальными благами и услугами не за наличные деньги, а в кредит, причем дающие им эти кредиты (люди ниже по классу) часто заведомо знают, что Кроули им ничего не вернут (возвращенный ими долг или оплаченная покупка – редкость). Некоторые купцы даже разорились, давая деньги этому семейству. И</p>	<p>Аномалия проявляется в том, что люди из более низких классов (например, купцы) дают дворянскому семейству Кроули заведомо невозвратные кредиты или позволяют безвозмездно пользоваться своим имуществом или трудом, демонстрируя этим свою лояльность по отношению к дворянской семье и рассчитывая на поддержку влиятельного покровителя в сложной ситуации.</p>	<p>Часто компании выполняют заведомо невыгодные, убыточные заказы, взамен получая поддержку государства в кризисных ситуациях.</p>

Отрывок из источника, в котором проявляется действие поведенческой аномалии	Комментарий автора (объясняющий, почему приведенный отрывок описывают выбранную им аномалию)	Пример из реальной жизни (пример действия аномалии в современных реальных условиях)
<p>все равно их продолжали содержать... Однако чета Кроули не только пользовалась благами людей ниже по классу, но и действительно помогала им в сложных ситуациях. Например, компаньонка Ребекки – девушка из более низкого социального слоя, Бригс, долго работала на Кроули, не получая никакого жалования, неприметно и смиренно, терпя несправедливость. Но впоследствии ее надежды на помощь со стороны влиятельных покровителей оправдались. Ребекка, используя свой социальный статус, пристроила ее в богатую семью экономкой.</p>		
<p><b>Автор кейса – Реммельг Кристина</b>  <b>Соловьев Алексей – мультфильм «Как старик корову продавал» (видеофрагмент)</b>  <b>Иллюстрирует аномалию ЭФФЕКТ ВЛАДЕНИЯ</b></p>		
<p>Действия мультфильма разворачиваются на деревенской ярмарке. Стода же пришел старик в надежде продать свою хворенькую корову, от которой молока не видывали. На вид корова неприглядная, поэтому хозяину не удастся ее продать. Близился вечер, мимо старика проходил балалаечник-весельчак, он сжалился над мужиком и стал под балалайку расхваливать Буренку: послушная она, неприхотливая – еды много не требует, молока дает много и очень вкусного. Проходивший мимо барин заинтересовался коровой и был готов выложить за нее приличную сумму, но старик вдруг передумал и решил оставить Буренку себе.</p>	<p>Данный кейс иллюстрирует действие аномалии «эффект владения»: неприглядную корову, которая молока не давала, балалаечник-весельчак так, что даже ее хозяин передумал. В данной ситуации старик отказался от большего дохода, который бы мог получить здесь и сейчас, оставив себе корову, с мыслью о том, что все-таки получит молоко.</p>	<p>Имеющиеся денежные средства в валюте, которая конвертируется на рынке, можно обменять по выгодным условиям в данный момент и получить большую прибыль. Однако, чаще всего, в такой ситуации люди не идут на сделку такого рода, потому что (а) думают получить более высокую прибыль в будущем, (б) оставляют на случай поездки за границу (в командировку), (в) данные средства "греют душу", так как выражены в валюте. При этом, если оставить средства, то они не принесут никакого дохода, так как не будут оборачиваться, а к моменту поездки в командировку курс может измениться. Таким образом, люди совершают ошибку, так как актив может стать в будущем низкодоходным или вовсе убыточным.</p>